

Crónica de emergencias anunciadas

Nuevamente cayeron puentes y se interrumpieron carreteras, otra vez poblaciones rurales incomunicadas y comercios detenidos. Más tierras inundadas e infraestructura de riego destruída ... Y otra vez el desfile de alcaldes y dirigentes agrarios tocando las puertas del gobierno central en Lima porque en sus localidades no hay recursos para encarar las emergencias.



■ **Por defensas provisionales, muchos campos de cultivo volvieron a ser inundados.**

Negando que ello haya ocurrido, el Ministro Alberto Pandolfi, presidente del Comité Especial de Reconstrucción de El Niño (CEREN), informó ante la Comisión de Presupuesto del Congreso que en 1998 se gastó 366 millones de dólares en acciones de

emergencia y reconstrucción, y sólo en esto último se invirtió 209 millones de dólares durante el segundo semestre del año pasado. Para 1999 se ha presupuestado 230 millones de dólares. Es decir, 439 millones de dólares para la reconstrucción (ver cuadro). La

Aún no se calculan los daños, pero el presidente Fujimori adelantó una cifra "preliminar" : 15 millones de dólares en pérdidas sólo en la costa y en la sierra. La cifra puede quedar muy corta porque, además de los desastres que la crecida de los ríos causaron en la Amazonía, la valorización de las pérdidas tendrá que incluir lo gastado en varias obras de "reconstrucción" que, literalmente, se hicieron agua.

PRESUPUESTO DE LA RECONSTRUCCION (millones US\$)				
	Prevención 1997	emergencia Ene-jun 98	Reconstrucción	
			jul-dic 98	Presup. 99
Min. Agricultura	67.6	19.2	81.5	19.9
Min. Transp. Com.	27.5	15.7	56.4	75.5
Inade	29.8	20.3	24.0	55.3
Pronaa	22.1	7.8	5.3	s.i.
Regiones	35.3	43.0	11.5	7.1
Indeci	11.2	26.6	s.i.	s.i.
Otros *	25.5	24.3	31.1	72.3
Total	219.0	156.9	209.8	230.1

(*) Incluye Mipre, Salud, Infes, Pronap

Fuente: Congreso de la República. Comisión de Presupuesto. Informe preliminar sobre los efectos del Fenómeno El Niño, ejecución a diciembre 1998 y programa de reconstrucción para 1999.
Elaboración: AgroData-CEPES.

¿Naturaleza incontrolable o gestión ineficiente?

- En la costa, el caudal de los ríos "definitivamente no es anormal, apenas algo mayor a los promedios históricos correspondientes a la temporada de verano", dice el Ing. Javier Cupe de la Junta Nacional de Usuarios de Agua. Las lluvias en la sierra y en la costa norte tampoco pueden ser calificadas de extraordinarias. Así lo confirman los reportes hidrográficos y pluviométricos. Sin embargo, en muchos lugares el daño es mayor del que produjo "El Niño", porque cuando bajaron las aguas los cauces y sistemas de drenaje seguían colmatados, las defensas ribereñas no se habían instalado o estaban inconclusas y mal hechas, por lo que fueron fácilmente rebasadas.
- Las autoridades de la Dirección General de Aguas, del PSI, y el propio ex-Ministro Muñante fueron advertidos del peligro desde, por lo menos, el pasado setiembre durante la Asamblea de las juntas y comisiones de regantes realizada en Pisco. Se reclamaba entonces maquinaria y recursos para emprender los trabajos de limpieza que debieron iniciarse en junio del 98. Se propuso, incluso, un plan de movilización de maquinaria valle por valle, como consta en los memoriales presentados por las juntas. La propuesta no se concretó no obstante que los regantes habían manifestado su disposición de financiar los gastos de operación.
- Se perdió un tiempo valioso, pues durante semanas la maquinaria, concentrada mayormente en el norte, estuvo paralizada porque el Ministerio de Agricultura no tuvo presupuesto para combustible. Más aún, en la Asamblea de la Junta de Usuarios de Aguas que volvió a reunirse los días 2 y 3 de febrero en Huaral, se dejó constancia que muchas de las obras licitadas y adjudicadas no se estaban ejecutando. ¿Se llegaron a girar las partidas? El dinero del préstamo por 145 millones de dólares otorgados al PSI, estaba y está disponible, ocurre que en aras de cumplir con las metas fiscales comprometidas con el FMI, el gobierno decidió ajustar el gasto y diferir obras. Las consecuencias las estamos viviendo.
- Muchas de las obras ya no existen y "ni siquiera se puede evaluar la calidad de los trabajos" se lamenta Cupe. En Casma, por ejemplo, se licitaron trabajos de reconstrucción de tomas y bocatomas, sin considerar la urgencia de descolmatar el río. "Fue como construir una pared sin bases" dice el presidente de la Federación de Agricultores, Luis Lomparte. En el Valle del Santa, la Junta de Irrigación Chimbote responsabiliza al contratista Francisco E. Argandoña por dejar a medias y abandonado el sifón Compuerta de Palos y viene exigiendo a las autoridades del PSI los expedientes técnicos de las nueve obras adjudicadas al mismo contratista.
- El caso del puente Reque, sustituido por un badén que nuevamente se llevó el río y ahora por otro puente metálico, también transitorio, o la rehabilitación de la Panamericana en Piura, que los piuranos califican de "obra parche", forman parte de una lista de obras provisionales o mal hechas.

ejecutado en reconstrucción durante los últimos seis meses del 98. Según lo precisado, esta suma incluye desembolsos de recursos aprobados en la etapa de emergencia y los del préstamo del Banco Mundial y la OECF del Japón al Proyecto Subsectorial de Irrigación (PSI).

Lo cierto es que las obras de reconstrucción de la infraestructura de riego, iniciada formalmente en julio del 98, se licitaron tarde empezando a ejecutarse justo cuando comenzaba el período de lluvias.

Transparencia y participación

El evidente atraso en el proceso de reconstrucción ha dado lugar a justas protestas de productores agrarios y pobladores urbanos en distintos puntos del país. Se reclama transparencia y el derecho participar del proceso de reconstrucción. Cuando menos a ser informados qué se va a hacer y con cuánto porque el manejo presupuestal y la toma de decisiones sigue concentrado en Lima.

Cada ministerio hace lo suyo presentándose situaciones de evidente falta de coordinación entre ellos. La participación de los gobiernos locales e incluso de los consejos transitorios de administración regional es prácticamente nula. En 1998 todos los CTAR del país recibieron 11 millones y medio de dólares para gastos de reconstrucción: apenas el 3% de todo el presupuesto ejecutado. Los municipios ni un solo sol.

El presidente del CEREN, Alberto Pandolfi, ha reiterado el argumento de que las regiones están técnicamente incapacitadas para ejecutar obras de envergadura, administrar recursos económicos y supervisar la calidad y el avance de los trabajos. Los hechos muestran, sin embargo, que ese esquema no sirve y le hace enorme daño al país y a sus regiones. "Defensa civil somos todos" dice un slogan gubernamental que debe llevarse a la práctica descentralizando recursos y decisiones. ●

suma no es extraordinaria considerando que El Niño causó daños por más de mil millones de dólares en infraestructura productiva y de servicios, según valoración del INEI. Pero la información sobre lo gastado y lo que se piensa gastar no satisface a los pueblos que han venido

reclamando por el carácter provisional, improvisado y antitécnico de muchas obras, o por la negligente postergación de muchos trabajos.

En el sector agrario, sorprende comprobar que el Ministerio de Agricultura es responsable de más del 40% (US\$81 millones) del gasto